

УДК 340.1

## ПРАВОСОЗНАНИЕ КАК ОТРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ЗДОРОВЬЯ ОБЩЕСТВА

**В. Е. Шинкевич**

профессор кафедры гуманитарных  
и социально-экономических дисциплин,  
доктор социологических наук, доцент,  
Сибирский юридический институт МВД России  
e-mail: [Vlashink@yandex.ru](mailto:Vlashink@yandex.ru)

***Аннотация.** В статье анализируется социальная ценность феномена правового сознания для современного общества. Автор обращает внимание на особенность правосознания как фактора оценки социального здоровья общества, значимость высокой правовой культуры для сотрудников органов внутренних дел, обозначает некоторые направления формирования правового сознания и правовой культуры в условиях современного общества.*

***Ключевые слова:** правосознание, правовая культура, правовой нигилизм, правовой инфантилизм, перерождение правосознания, правовое воспитание, деформация правосознания, предупреждение преступлений.*

***Annotation.** Social value of the phenomenon of legal awareness for the modern society is analyzed in the article. The author pays attention to the specific features of the legal awareness as a factor of the assessment of social health of society as well as to the significance of high legal culture for law enforcement officers and emphasizes some trends in formation of legal awareness and legal culture in the conditions of the modern society.*

***Keywords:** legal awareness, legal culture, legal nihilism, legal infantilism, regeneration of legal awareness, legal education, deformation of legal awareness, crime prevention.*

Демократическое правовое государство с республиканской формой правления как социальный организм может существовать и соответствовать заявленному типу государства только в одном случае — когда каждый его гражданин будет четко осознавать предоставляемые ему права вкупе с ответственностью за поддержание и соответствие заявленной декларации. Совокупность индивидуальных сознаний продуцирует общественное сознание как психическое отражение окружающей каждого и одновременно всех объективной реальности. В то же время данная реальность не всегда и не всеми воспринимается и оценивается однозначно с точки зрения личностных пристрастий, мнений, убеждений и осознания последствий. Однако при этом человек, скорее, признает преимущества демократического режима, чем тоталитарного, и особенно в исторической ретроспективе, когда он отвечает самому себе на вопрос, в каком обществе он хотел бы жить.

Надо признать, что идеальную модель взаимодействия власти и общественного сознания мировая политическая, правовая и нравственная практики еще не выработали, да и, в принципе, это очень сложно сделать ввиду многогранности и разнообразия по своим природно-территориальным, национальным, историческим составляющим самих обществ. В этих условиях идеальная модель может быть воспринята при практической ее реализации лишь как утопия. Но близкую к идеальной модели взаимодействия власти с общественным сознанием можно принять как пример функционирования политически стабильных и демократически развитых государств. Для этих государств характерно справедливое развитие позитивного права, закрепляющего равенство всех перед законом и обеспечивающего развитие социального государства в полном смысле этой политико-правовой конструкции, где не только граждане несут ответственность перед своим государством, но и государство несет ответственность за уровень жизнедеятельности своего населения.

Не исключая элементы манипулятивных технологий во взаимодействии власти и общества, для демократических обществ значимо одно: без учета состояния общественного мнения во властных структурах не решается ни один сколь-нибудь важный вопрос, затрагивающий жизненные интересы различных слоев и групп населения.

Эта особенность функционирования характерна для любого современного социума, отдающего предпочтение цивилизованному направлению своего дальнейшего развития. Поэтому, говоря о необходимости формирования общественного сознания, нужно признать всю сложность и многогранность не только данного социально-психологического и социально-философского феномена и его носителей, но и каждой его формы, в которой оно проявляется в современном обществе: нравственной, политической, экономической, религиозной, исторической, правовой и других формы сознания. В качестве метода, модели общественного сознания выступает мораль как условная общественно значимая концепция принципов, правил, оценок, норм, базирующихся на принятии концепции оценок зла и добра, которая сформировалась в определенный период времени, и идеология как система концептуально оформленных представлений и идей, которая выражает интересы, мировоззрение и идеалы различных субъектов политики. Ничего социально значимого в обществе не происходит без участия разума, воли, чувств, человеческой души, без оценки наблюдаемого события, явления или отдельного факта сознанием человека. Каждая из форм общественного сознания: нравственное, политическое, экономическое, религиозное, правовое, культурно-эстетическое и пр., — отражает все происходящее под своим углом зрения, с учетом особенностей своего проявления и функционирования в социуме. Системное взаимодействие различных форм общественного

сознания позволяет не только воссоздавать более или менее полную картину состояния объективной реальности, но и своевременно вырабатывать управленческие решения по стабилизации и дальнейшему развитию гуманитарной сферы общества. Не случайно общественное сознание является объектом изучения ряда общественных наук: философии, политологии, социологии, юриспруденции и др.

Правосознание как самостоятельная форма общественного сознания, выражает субъективное отношение людей к праву, правоприменительной юридической практике, правомерному и противоправному поведению. Оно позволяет давать адекватную оценку праву в исторической ретроспективе, определить его ценность и признание обществом, особенности применения в прошлом, настоящем и будущем. От уровня правосознания как основы правовой культуры в прямой зависимости находится и уровень преступности.

Правосознание, как и общественное сознание, многогранно и представляет исследовательский интерес не только для юристов [1; 2; 3], но и для философов [4], социологов [5], политологов [6]. С учетом того, что правосознание — это форма общественного сознания, можно сделать вывод, ему присущи как свойства (активность, целостность, избирательный характер, константность, индивидуальный характер, динамичность, способность к рефлексии и др.), так и черты (интенциональность, мотивационность, включенность в качестве необходимого элемента в социальные структуры и др.), характерные сознанию вообще. Вместе с тем правосознание в системе общественного сознания, элементом которого оно является, имеет свой самостоятельный объект отражения и исследования — право и предмет — связанные с ним явления: юридическая практика, законность, правопорядок, правомерное и противоправное поведение и т. д.

Давая оценку особенностям проявления и функционирования правосознания необходимо отметить следующие состояния, в которых оно может протекать: рациональное, рефлексивное, наивное, обыденное, мистическое, патологическое (от простого помрачения до полного выключения). В этом ключе можно говорить о социальном здоровье общества, готово ли оно поддержать и оценить реформы, какие-то общественно значимые нововведения, ощутить удовлетворение теми общественными процессами, которые сопутствуют процессам изменения социума, или настроены в большинстве критически, в том числе и агрессивно, ко всему, что исходит от власти, от системы правового регулирования процессов, протекающих в различных сферах общества.

В любом случае правосознание лежит в основе формируемой правовой культуры как отдельного гражданина, так и общества в целом, является активным актором профилактики преступности в социуме, формирования правопо-

слушного общества. По мнению некоторых исследователей, изучающих феномен правосознания и правовой культуры в обществе, уровень криминальности социальной среды находится в прямой зависимости от уровня правового сознания граждан, а «деформация правового сознания выступает в качестве дестабилизирующих факторов, которые в конечном счете ведут к гибели социума и могут привести к уничтожению государства изнутри. Игнорирование духовного правового сознания приводит к упадку национальной правовой традиции, государственности и в конечном итоге к их гибели, т. к. в таких условиях правовая культура перестает быть ценностью общественного сознания, растворяясь в неправовом поведении граждан» [7, с. 88]. Правовое сознание способствует тому, что право из вынужденной необходимости преобразуется в осознанную необходимость, а продуктом творческой реализации правосознания является система позитивного права, реализующая свои потенции в социуме и его основном социальном институте — государстве. Ведь соблюдение норм права, а равно и нравственных норм, как вынужденная необходимость — более неустойчивая социальная перспектива, нежели осуществление этого осознанно, как следствие результативной правовой социализации человека как в социуме в целом, так и в отдельном его социальном институте в частности.

Правосознание, проявляющееся в оценке правовой реальности, способно формировать и формирует правовые чувства как некий комплекс душевных переживаний отдельных людей, групп, общества в целом по поводу принятия, использования и реализации нормативных правовых документов, оценки их общественно значимой ценности, правовой и нравственной оценки фактов противоправного поведения. Правосознание формирует отношение самих сотрудников органов внутренних дел не только к исполнению своих профессиональных обязанностей, но и к выбору форм, методов их реализации.

Как следствие, в процессе правоохранительной деятельности службы в равных условиях и при относительно идентичных ситуациях разные сотрудники в условиях морального выбора могут поступать по-разному.

С эмоционально-чувственного восприятия начинается осознание правовой реальности, в дальнейшем проявляющееся в конкретной форме принятия решения и деятельности. Одни сотрудники, ориентируясь прежде всего на требования норм права и правовые ценности, исходят в первую очередь из требований законов и приказов, осознанно поддерживая суждение, что законно, то и однозначно нравственно. Другие сотрудники, для которых высшими ценностями являются нормы морали и нравственности при принятии решения относительно оценки правонарушения, как, впрочем, и любого другого поступка, в том числе гипотетически общественно одобряемого, будет ориентироваться на соблюдение принципов справедливости и гуманизма, на свои нравственные

убеждения. Третьи, ориентируются на корпоративные ценности, отдают при принятии решения предпочтение служебной целесообразности, они верны профессиональному долгу, являются государственниками по внутренней сути. Четвертые видят прежде всего необходимость любыми средствами достичь цели, они сторонники делать то, что принесет выгоду. Они во всем и всегда ищут целесообразность, не являются сторонниками принятия спонтанных решений ни в чем и никогда. Пятые отличаются исполнительностью, ориентируются на указания руководства, как правило, не оценивают уровень законности данных указаний, непосредственно стараются не участвовать в выработке управленческих решений, а в случае необходимости принятия таковых ссылаются на указания «сверху» (необходимостью отчетности перед вышестоящими инстанциями, контролем выполнения поставленной задачи начальниками и т. п.).

С учетом ценности феномена правосознания для дальнейшего развития современного общества, исповедующего приверженность идеям демократии, гражданственности, свободы, необходимо, во-первых, совершенствование имеющихся и изыскание новых форм и методов повышения правовой культуры как основы осознания информационно-правовых потребностей как государственных и общественных структур, так и отдельных граждан на основе эффективной организации и использования информационных правовых ресурсов для выстраивания правовых отношений в обществе между всеми его субъектами, выделяемыми по различным структурным основаниям: институциональным, стратификационным, социально-классовым и пр. Во-вторых, правосознание должно способствовать активизации процесса реализации ценностей правовой культуры, базирующейся прежде всего на духовных ценностях, что будет способствовать как эффективному противодействию использованию любых неоправданных форм насилия для обеспечения правопорядка в обществе, так и формированию у граждан и руководителей всех уровней власти уважительного отношения к праву как социальному феномену. В-третьих, для повышения уровня правового сознания и, как следствие, правовой культуры общества необходимо развивать и совершенствовать систему правового образования населения, повышения правовой грамотности. Уважительное отношение к праву должно формироваться с детства. В-четвертых, учитывая то, что практика реализации различных норм права постоянно совершенствуется, адаптируется к конкретным потребностям практики, необходимо создать тщательно продуманную и эффективную систему правовой пропаганды, способствовать повышению уровня правосознания граждан. В-пятых, для исключения диссонанса правового сознания граждан в целом и представителей органов внутренних дел, для профилактики и предупреждения дисгармонии и конфликта по поводу реализации профессиональных и общегражданских прав в социуме целесообразно

поднять уровень не только специальной профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел, но и специальной гуманитарной подготовки. Важнейшей воспитательной задачей в образовательном процессе является привитие навыков оптимального сочетания своих прав и прав, предоставленных государством в контексте исполнения профессиональных задач, с правами и обязанностями других лиц, на которых направлена правоохранительная деятельность.

1. Антонова Ж. Д. Правовое сознание в механизме защиты прав и свобод граждан (теоретико-правовое исследование) : дис. ... канд. юрид. наук. Курск, 2015. [Вернуться к статье](#)
2. Максимова И. М. Правосознание как источник правового поведения личности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2005. [Вернуться к статье](#)
3. Сафронов В.В. Правосознание гражданина : дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2004. [Вернуться к статье](#)
4. Науменкова К. В. Российское правосознание: специфика, структура, динамика : дис. ... канд. филос. наук. Красноярск, 2013. [Вернуться к статье](#)
5. Руденко К. И. Социологическое исследование деформаций правосознания российской молодежи в условиях социокоммуникативных трансформаций начала XXI в. : дис. ... канд. социол. наук. Краснодар, 2015. [Вернуться к статье](#)
6. Славина М. В. Общественное сознание как объект воздействия средств массовой информации : дис. ... канд. политол. наук : 10.01.10, М., 2007. [Вернуться к статье](#)
7. Телегина Е. Г., Лукиева М. А. Правосознание и правовая культура как инструмент противодействия преступности // Алтайский юридический вестник. 2019. № 4. [Вернуться к статье](#)